



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

St-706/2017-56

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, nakon zaključenja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom CRNIKA DRVO j.d.o.o. u stečaju, Zagreb, Kombolova 27, OIB 65705616944, 16. svibnja 2025.

r i j e š i o j e

Odbacuju se prijedlog ranijeg zakonskog zastupnika dužnika Mihajla Gajića, Bjelovar, Garešnička 27, OIB 44085948639, za nastavak postupka radi naknadne diobe od 5. listopada 2022. i od 24. studenog 2023., kao nedopušten.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-706/2017 od 3. listopada 2018. otvoren je i istovremeno zaključen stečajni postupak nad stečajnim dužnikom CRNIKA DRVO j.d.o.o. u stečaju, Zagreb, Kombolova 27, OIB 65705616944, pozivom na odredbe čl. 132. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 78/15, 104/17, dalje u tekstu: SZ-a). Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. Tt-18/45654-1 od 11. prosinca 2018. stečajni dužnik brisan je iz sudskog registra.

2. Podnescima od 5. listopada 2022. i od 24. studenog 2023. raniji zakonski zastupnik dužnika Mihajlo Gajić istaknuo je da je tijekom postupka bilo poznato da stečajni dužnik ima potraživanje prema inozemnom partneru iz predmeta P-1298/2016 u iznosu od 1.582.687,51 kn te prema Ministarstvu financija, Porezna uprava u iznosu od 179.755,50 kn. Nadalje pojašnjava da se od strane Porezne uprave vršio inspekcijski nadzor nad stečajnim dužnikom, a koji je trajao tijekom stečajnog postupka, pa da stoga dužnik nije raspolagao financijskom dokumentacijom, koja je bila izuzeta zbog provođenja nadzora, koji je u konačnici okončan donošenjem rješenja o obustavi postupka, pa da je time ostalo

potraživanje za povrat PDV-a u iznosu od 179.755,50 kn. Osim toga, ističe da je ponovno pokrenut postupak radi naplate potraživanja od inozemnog partnera kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod brojem P-1003/2019, ali da imenovani stečajni upravitelj Tomislav Čoga nije preuzeo postupak nakon što je sud odredio prekid postupka, a da mu je to bila dužnost, te je to dovelo do obustave postupka. Navodi da je takvim svojim postupanjem stečajni upravitelj nanio štetu stečajnoj masi stečajnog dužnika. Stoga predlaže da sud donese rješenje o naknadno pronađenoj imovini jer da nije bilo razloga za brisanje tvrtke bez provođenja redovnog stečajnog postupka u kojem bi aktivno sudjelovala odgovorna osoba dužnika.

3. Rješenjem ovog suda posl.br. St-706/2017-47 od 13. prosinca 2023. odbijeni su prijedlozi ranijeg zakonskog zastupnika dužnika za nastavak postupka radi naknadne diobe od 5. listopada 2022. i 24. studenog 2023. godine, protiv kojeg rješenja je podnio žalbu raniji zakonski zastupnik dužnika.

4. Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl.br. PŽ-225/2024-2 od 20. ožujka 2024. ukinuto je prvostupanjsko rješenje od 13. prosinca 2023. i predmet je vraćen prvostupanjskom sudu na ponovan postupak. U obrazloženju drugostupanjskog rješenja od 20. ožujka 2024. drugostupanjski sud je uputio ovaj sud da u nastavku postupka utvrdi da li je predlagatelj Mihajlo Gajić osoba koja je ovlaštena podnijeti prijedlog za nastavak postupka sukladno odredbama čl. 289. st. 1. SZ-a, pri čemu Visoki trgovački sud Republike Hrvatske navodi da iz podataka u spisu proizlazi da je predlagatelj Mihajlo Gajić stečajni vjerovnik, već da je on samo raniji zakonski zastupnik stečajnog dužnika, pa da je stoga njegov prijedlog za naknadnu diobu valjalo odbaciti kao nedopušten.

5. Postupajući po uputi drugostupanjskog suda, rješenjem ovog suda posl.br. St-706/2017-53 od 10. travnja 2024. pozvan je predlagatelj Mihajlo Gajić da u roku od 8 dana dopuni prijedlog za nastavak postupka na način da se očituje da li je isti stečajni vjerovnik u odnosu na dužnika, te da ujedno priloži isprave, tj. dokaze iz kojih bi proizlazilo da Mihajlo Gajić ima status stečajnog vjerovnika. Ujedno je predlagatelj upozoren da ukoliko isti u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa rješenja ne postupi po traženju suda, sud će prijedlog za nastavak postupka radi naknadne diobe odbaciti kao nedopušten.

6. Rješenje ovog suda posl.br. St-706/2017-53 od 10. travnja 2024. objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda istog dana 10. travnja 2024. što znači da se sukladno odredbama čl. 12. st. 1. i 3. SZ-a smatra da je dostava obavljena istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, tj. u konkretnom slučaju smatra se da je dostava obavljena istekom dana 18. travnja 2024. Stoga je rok od 8 dana za dopunu prijedloga za nastavak postupka počeo teći 19. travnja 2024.

7. Obzirom da predlagatelj Mihajlo Gajić nije u roku od 8 dana od dostave rješenja suda od 10. travnja 2024. dopunio svoj prijedlog za nastavak postupka radi naknadne diobe od 5. listopada 2022. i od 24. studenog 2023., na način kako je upućen u rješenju od 10. travnja 2024., te obzirom da iz stanja spisa ne proizlazi da je Mihajlo Gajić stečajni vjerovnik, sud je utvrdio da predlagatelj Mihajlo Gajić nije osoba koja je ovlaštena podnijeti prijedlog za nastavak postupka sukladno čl. 289. st. 1. SZ-a, obzirom da pravo na podnošenje prijedloga za nastavak postupka radi naknadne diobe pripada isključivo stečajnom upravitelju ili kojem od stečajnih vjerovnika.

8. Sukladno gore navedenom valjalo je riješiti kao u izreci ovog rješenja.

U Karlovcu 16. svibnja 2025.

Stečajni sudac:
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, koja se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda, u 3 primjerka.

Dna:

1. Mihajlo Gajić, Bjelovar, Garešnička 27
2. Tomislav Čoga, Zagreb, Vranovinski ogranak I. 2
3. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30877-a0024**

Kontrolni broj: **0dd67-d93f4-8a14d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.